



กรมอนามัย
Department of Health

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการ
อนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)

EHA 2002

การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
กรมอนามัย



แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)

ปีงบประมาณ พ.ศ.

รหัสการรับรอง EHA 2002 การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)

ประเภทหน่วยงานที่รับการประเมิน ☐ อบจ. ☐ ทน. ☐ ทม. ☐ ทต. ☐ อบต. ☐ รูปแบบพิเศษ

ชื่อหน่วยงาน

อำเภอ จังหวัด

➤ องค์ประกอบที่ 1 – 5 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

คะแนน LPA รวม 5 ด้าน (ปีงบประมาณก่อนหน้า)	ร้อยละ
--	--------------

➤ องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ

ขั้นตอนที่	กระบวนการ	ผลการประเมิน	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ระยะเตรียมการ					
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพน้ำประปาของอปท. ที่มีหน่วยบริการน้ำประปาในพื้นที่เป็นองค์ประกอบอย่างน้อย 1 คน (5 คะแนน) 2. มีรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (5 คะแนน)	10	
ระยะดำเนินการ					
2	วิเคราะห์สถานการณ์คุณภาพน้ำประปาที่ให้บริการในพื้นที่	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	1. มีการนำข้อมูลคุณภาพน้ำประปาจากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่หรือจากหน่วยงานอื่น หรือ อปท. ตรวจสอบเอง มาวิเคราะห์สถานการณ์คุณภาพน้ำประปา (5 คะแนน) 2. มีการจัดทำสรุปสถานการณ์คุณภาพน้ำประปาในพื้นที่	20	

ขั้นตอนที่	กระบวนการ	ผลการประเมิน	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
			(10 คะแนน) 3. วิเคราะห์ประเด็นปัญหาคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ (5 คะแนน)		
3	วางแผนและกำหนดประเด็น การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาและจุดเก็บตัวอย่าง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	มีแผนการดำเนินงานเฝ้าระวังในพื้นที่ตามประเด็นปัญหาที่วิเคราะห์ไว้ในขั้นตอนที่ 2 อย่างชัดเจนโดย - กำหนดผู้รับผิดชอบ - ระยะเวลาดำเนินการ - จุดเก็บตัวอย่าง - แผนที่แสดงระยะห่างจากระบบผลิตถึงจุดเก็บปลายทาง - จำนวนตัวอย่าง	10	
4	พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	1. มีเอกสารโครงการ / ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่มอสม. แกนนำชุมชน แกนนำนักเรียน ฯลฯ (5 คะแนน) 2. มีเครือข่ายในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในชุมชน โดยมีทะเบียนเครือข่ายฯ ที่ระบุชื่อประเภทแกนนำช่องทางการติดต่อ (5 คะแนน)	10	
5	เฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	1. มีหลักฐานแสดงถึงการทำงานของเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามขั้นตอนที่ 4 (10 คะแนน) 2. มีสรุปผลการเฝ้าระวังฯ ด้วยชุดทดสอบ อ.31/ อ.11 ทุก 4 เดือน (ตามฤดูกาล) ให้ผู้บริหารรับทราบ (5 คะแนน) 3. มีผลการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการประจำปี หรือจากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่ หรืออปท. ดำเนินการส่งตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ พ.ศ.2563 (10 คะแนน)	25	
6	แจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังให้หน่วยผลิตทราบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	มีหลักฐาน/เอกสารแสดง การแจ้งผลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาให้หน่วยผลิตทราบ เช่น ส่งหนังสือแจ้งหน่วยงาน หรือสรุปรายงานการ	15	

ขั้นตอนที่	กระบวนการ	ผลการประเมิน	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
			ประชุมที่มีหน่วยผลิตเข้าร่วมประชุม หรือมีหลักฐานที่แสดงว่าหน่วยผลิต รับทราบข้อมูลที่อปท. เฝ้าระวัง		
ระยะติดตามผลการดำเนินงาน					
7	ทบทวนแผนการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาประจำปีตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดีมาตรฐาน มย. พ.ศ.2563 (21 parameter) (5 คะแนน) 2. มีการทบทวนบริบทสถานการณ์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในพื้นที่และแนวทางส่งเสริมการเฝ้าระวังต่อไป (5 คะแนน)	10	
รวม				100	

➤ องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์

คำชี้แจง : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานที่เป็นจริงตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้”

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา (50 คะแนน)	1.1 ผลตรวจสอบคลอรีนอิสระคงเหลือในน้ำประปาปลายทาง (15 คะแนน) - ต่ำกว่า 0.2 ppm เกินกว่า 50% ของจำนวนจุดตรวจวัดทั้งหมด (5 คะแนน) - ต่ำกว่า 0.2 ppm เกินกว่า 20% แต่ไม่เกิน 50% ของจำนวนจุดตรวจวัดทั้งหมด (10 คะแนน) - ต่ำกว่า 0.2 ppm ไม่เกิน 20% ของจำนวนจุดตรวจวัดทั้งหมด (15 คะแนน)	15	
	1.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา (ต้นท่อและปลายท่อ) ประจำปีตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดีมาตรฐาน มย. พ.ศ. 2563 (21 parameter) 1.2.1 มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาครบทุกจุด (ต้นท่อและปลายท่อตามแผนการเฝ้าระวังฯ ที่กำหนด) (5 คะแนน) 1.2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา (ต้นท่อและปลายท่อ) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ - ผ่านไม่น้อยกว่า 50% (5 คะแนน) - ผ่าน 50 – 80% (10 คะแนน) - ผ่านมากกว่า 80% (20 คะแนน)	25	

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	1.3 หลักฐาน / เอกสารผลการดำเนินการของหน่วยผลิตประปาที่แก้ไขคุณภาพน้ำประปาตามผลการเฝ้าระวังที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งให้หน่วยผลิตรับทราบ หมายเหตุ : ต้องมีหลักฐานผลคุณภาพน้ำประปาที่ส่งตรวจเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ พ.ศ.2563 (21 parameter) ปรากฏ	10	
2. การสร้างความเชื่อมั่นคุณภาพน้ำประปา (50 คะแนน)	2.1 หลักฐาน/เอกสารของหน่วยผลิตประปาผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้หรือผ่านการรับรองสถานียผลิตน้ำภายใต้โครงการส่งเสริมความเชื่อมั่นคุณภาพน้ำประปา (Water is Life ; WIL) หรือมาตรฐานจากหน่วยงานอื่นเทียบเท่าหรือไม่น้อยกว่ามาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย พ.ศ. 2563 (21 parameter)	10	
	2.2 การประชาสัมพันธ์ผลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ให้ประชาชนรับทราบ	20	
	2.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน	20	
รวม		100	

สรุปผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 – 5 คะแนน LPA รวม 5 ด้าน (ปีงบประมาณก่อนหน้า)	
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ*	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์*	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 และ 7	
สรุปผลการประเมิน :	

เกณฑ์การผ่านการรับรอง

LPA ต่ำกว่า 60	คะแนนรวม EHA ต่ำกว่า 60	ไม่ผ่านเกณฑ์
LPA ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนนรวม EHA ร้อยละ 60-69	ผ่านเกณฑ์พื้นฐาน
LPA ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนนรวม EHA ร้อยละ 70-79	ผ่านเกณฑ์ดี
LPA ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คะแนนรวม EHA ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผ่านเกณฑ์ดีมาก (เกียรตินิยม)

หมายเหตุ * โดยคะแนนแต่ละองค์ประกอบ (องค์ประกอบ 6 กับองค์ประกอบ 7) ต้องมากกว่า 60 คะแนน